



Compte-rendu final

LABELSUD

Projet fédérateur CIRAD
« Qualification et certification des produits
tropicaux »

Mars 2007

1 - Titre du PF

« Qualification et certification des produits tropicaux » LABELSUD

(Nota : Le projet, initialement appelé QualCert, a changé de sigle au 1.1.2005).

2 - Chef de projet Cirad

Denis Sautier (CIRAD-Tera UR Qualités et territoires), avec

3 - Equipe mobilisée

Chargé de mission : Abel Dumont (Min Agric/ Cirad-tera)

Assistante : Nadine Kelemen (UR Qualités et territoires)

Animation d'axes :

1- Produits d'origine :

Bertrand Sallée (CIRAD-Cp, UPR Qualité produits pérennes) (jusque août 2005)

Ludovic Temple (CIRAD-Flhor, UPR Horticulture)

Denis Sautier (CIRAD-Tera, UR Qualités et territoires)

2- Gestion des risques sanitaires:

Eric Cardinale (CIRAD-Emvt, UPR Systèmes d'élevage)

Nadine Zakhia (CIRAD-Amis, UMR IATE)

3- Labels environnementaux et sociaux :

Jean-Marc Roda (CIRAD-Forêt, UPR Bois tropicaux)

Gilles Roche (CIRAD-Tera, UR Qualités et territoires)

Isabelle Vagneron (CIRAD-Tera, UPR Normes et marchés) (depuis oct 2005)

Départements concernés

- AMIS • CP • FLHOR • TERA
- CA • EMVT • FORET

Unités de recherche et chercheurs concernés (relevé fin 2005)

Désignation UR	Dpt Cirad	Correspondant pour l'UR	Autres chercheurs impliqués
Agrobiodiversité en savane	CA	D. Clavel	A.Mayeux
Qualité du coton	CA	B. Bachelier	C. Marquié
Systèmes d'élevage	Emvt	E. cardinale	V.Alary D.Richard P.Bonnet
Qualité des aliments tropicaux	Flhor	S.Sarter	M.Reynès D. Montet
Horticulture	Flhor	L. Temple	
Qualité produits cultures pérennes	CP	B. Sallée	M.Weil ; A. Rouzière

			Ph. Bastide
Bois tropicaux	Forêt	J.M. Roda	
Agriculture et innovations	Tera	J.M. Kalms	C.Jannot
Normes et marchés	Tera	B. Daviron	I.Vagneron
Production fruitière	Flhor	C. Didier	H.Vannière
Qualités et territoires / UMR Innovation	Tera	D. Sautier	E. Biénabe A. Dumont G. Roche
Politiques et marchés	Tera	F. Lançon	
Aquaculture	Emvt	L. Dabbadie	
Bananes, plantains et ananas	Flhor		D.Loeillet
IATE : ingénierie des agropolymères et technologies émergentes	Amis	N. Zakhia-Rozis	
GPEB : génie des procédés et d'élaboration de bioproduits	Amis		D.Pioch
Peuplements de riz	CA	F. Gay	
	ENSIA-SIARC	H.Despinoy	
	ENSAM/INRA	J.P.Boutonnet	

4 - Date et durée

Préciser la date de notification et la date réelle de démarrage du PF

- ☐ Financement notifié le : 01.06.2004 (première tranche 2004)
- ☐ Activité réellement démarrée le : 01.09.2004
- ☐ Durée du projet : mois 27 mois

Dates : Quelques repères :

- 7.07.2003 Décision du directoire Cirad retenant 5 projets fédérateurs sur la base de l'appel à propositions interne lancé au printemps 2003
- 17.09.2003 Dépôt du projet de PF rédigé et présentation officielle des projets à la Direction scientifique Cirad
- 02.12.2003 Envoi aux chefs de projets fédérateurs (PF) d'une demande de plan directeur inter-départements, avec un chiffrage et budgétisation validé par chaque département participant, des moyens humains et financiers pluriannuels mobilises le PF
- 01.06.2004 Dépôt du Plan directeur du PF et Notification première tranche budget d'animation 2004
- 12-13.10.2004 :Premier Atelier du Projet fédérateur QualCert-Labelsud (31 participants) et discussion du plan d'action 2005 des 3 axes (voir CD Rom Labelsud.
- 01.01.2005 Mise en place des nouvelles Unités de Recherche du Cirad
- 09.01.2006 : Deuxième Atelier du Projet fédérateur LabelSud : mise en commun résultats 2005 et plan d'action –budget d'animation 2006 (22 participants et 9 Ur/ Umr présents) (voir CR Annuel 2005)
- 09.02.2006 Première réunion de Dir Scientifique Cirad sur les PF
- 31.12.2006 Fin du PF

5 - Résumé

La valeur ajoutée du Projet fédérateur LabelSud est d'ordre méthodologique et vient remplir un vide dans la structure et l'animation scientifique du Cirad. Basé sur le volontarisme, il a permis à des communautés distinctes de communiquer, de construire des méthodes et de répondre conjointement à des appels d'offres. Les principaux résultats obtenus sont une animation scientifique inter-départements sur un thème transversal émergent, dans un contexte où les UR Cirad étaient elles-mêmes en refondation ; la création d'outils communs en analyse des impacts et analyse des risques sanitaires dans les filières, en association avec des cas et terrains outre-mer ; un partage d'expertise ; et la formulation de projets (notamment UE : projets Siner-GI sur axe1, Tool Food sur axe2).

6 - Résultats d'exécution du PF

(6.1) Rappel des objectifs initiaux (cf. Plan directeur, 2004)

- **OBJECTIF GENERAL DU PROJET** : Analyser le rôle et définir les domaines de pertinence des démarches de qualification et de certification des produits tropicaux, au regard des objectifs de développement rural durable.

- **OBJECTIFS SPECIFIQUES** : Analyser les intérêts et inconvénients du passage des pratiques et usages de qualification des produits tropicaux à des démarches de certification formalisées, du point de vue des producteurs, des négociants, des consommateurs, des Etats.
- Expliquer les conditions de réussite ou d'échec des démarches de certification vis-à-vis de la croissance économique, du développement rural, de la gestion de l'environnement, des objectifs sociaux et de la crédibilité pour les consommateurs.
- Proposer des pistes et des outils d'aide à la décision pour améliorer la cohérence et la gestion des processus de certification, compte tenu des produits et marchés considérés.

Rappel des produits attendus (cf. Plan directeur, 2004)

Produits pour les chercheurs (Cirad et partenaires) :

- Construction d'une banque d'expériences sur les expériences de certification dans les pays du Sud, au point de vue des méthodes de mise en oeuvre et des indicateurs disponibles de suivi-évaluation. Cette base de données sera construite à partir des expériences menées par le Cirad et ses partenaires proches.
- Construction, amélioration et validation d'une grille d'analyse :
 - sur les démarches de qualification et certification (étapes, méthodes..)
 - sur les protocoles de suivi-évaluation
- Définition d'un protocole de suivi-évaluation de l'impact des démarches de qualification et certification: application sur quelques terrains pérennes du Cirad

- Discussion d'un cadre théorique pour analyser les différents processus observés lors de la mise en place des processus de certification dans des contextes nationaux et dans des paysages institutionnels et de marchés très contrastés.

Produits pour les acteurs des filières :

- Guide stratégique d'évaluation des effets des processus de qualification et de certification

Produits pour les décideurs :

- Propositions concertées avec les partenaires du Sud pour améliorer l'équité et le **cadre de négociation** dans les processus d'élaboration des normes et règlements techniques.
- **Produits de formation** à élaborer par des chercheurs participant ou non au projet fédérateur.

(6.2) Rapprochement entre les résultats attendus et les résultats obtenus : les objectifs initiaux ont-ils été atteints ? Sinon pourquoi ?

Les résultats attendus ont été partiellement atteints :

- L'objectif général n'a pas été traité en bloc, mais décliné selon 3 axes où apparaissaient dans différents départements et UR du CIRAD, une masse critique de projets et de méthodes relatifs aux enjeux de la qualification des produits, mais insuffisamment mis en communs et formalisés :
 - Le lien des produits à l'origine et la question du potentiel des indications géographiques pour les pays en développement (Axe 1);
 - La gestion intégrée des risques sanitaires tout au long d'une filière Sud ou Nord-Sud (Axe 2)
 - L'émergence des thématiques liées aux certifications environnementales et équitables (Axe 3).

Cette approche pragmatique s'est révélée efficace et des résultats appréciables ont été atteints en 2,5 ans sur chacun de ces 3 axes. Cependant, il faut reconnaître que la synthèse de l'ensemble n'a pas été réalisée. La pertinence des processus de qualification et certification étudiés par rapport aux objectifs de développement durable n'a donc pas été effectuée dans le cadre du projet. Cependant, elle fait l'objet de programmes de recherches ultérieurs, auxquels participent aujourd'hui des chercheurs liés à LabelSud¹.

- Les produits attendus ont été obtenus dans une large mesure :
 - Les principales références et expériences du Cirad en matière de certification ont bien été recensées d'une part par les fiches réalisées en début de projet (2004), d'autre part par les présentations partagées dans les Ateliers du projet (voir CD Rom de l'Atelier Labelsud octobre 2004 et le compte-rendu de

¹ Par exemple le projet ADD Proddig (Développement durable et IG) ; le projet ADD Normes ; etc.

l'Atelier Labelsud de janvier 2006), enfin dans les annexes du Mémoire de Master d'I. Bocum (2005) sur les effets des démarches de qualification dans les pays du Sud.

Toutefois cet effort n'a pas débouché sur une Base de données informatisée, en raison de l'échec des négociations avec la DSI Cirad (2005) pour la constitution d'un site intra-net des Projets Fédérateurs. (Les PF étant par nature provisoires, les doter d'un tel outil n'a pas été considéré prioritaire) ;

- Grille d'analyse sur les démarches de qualification et certification (étapes, méthodes..) et sur les protocoles de suivi-évaluation : Ce travail a fait l'objet d'un groupe de travail de l'axe 1 et du Mémoire d'I. Bocum (Mastere Economie Gestion U Montpellier 1, 2005) qui a été distribué aux participants du Projet fédérateur.

Concernant cette activité de mise au point d'une grille méthodologique d'évaluation d'impact, la validation opérationnelle de cette grille avait été envisagée pour la deuxième année (2006), mais n'a pas été réalisée.

- La discussion du cadre théorique ne s'est pas affirmée dans le cadre du PF. De fait ces travaux relèvent davantage des UR / UMR nouvellement formées, en partie autour de ces objets, en 2005.
- Les produits pour les acteurs des filières, en particulier le guide stratégique d'aide à la décision concernant la certification, n'ont pas été finalisés en tant que tels. Le travail nécessaire à la réalisation de tels outils transversaux a certainement été sous-estimé. En revanche les activités de LabelSud ont contribué à des accompagnements d'acteurs confrontés à des choix à faire en matière de certification : Martinique, Brésil, Asie notamment.
- L'objectif de mise en place d'une IGP ou d'une démarche dans ce sens sur la banane dans les Antilles n'a pas été atteint, en raison du désengagement des équipes sur place voire de changement de stratégie des acteurs impliqués (groupements de producteurs de bananes). En revanche la grille a pu être testée à Sao Tome en comparant une filière biologique et une filière conventionnelle de cacao.

- La consolidation d'une méthode d'analyse intégrée des risques sanitaires dans la filière a fait l'objet à la fois d'une élaboration méthodologique poussée, et de validation dans 2 situations délibérément contrastées :

- * Le Vietnam, où de nombreuses informations étaient disponibles grâce au cadre statistique national et aux Pôles PCP Malica et Prise ; (missions et rapports de H Vanières 2005 et C Le bas, 2006)

- * Madagascar, où peu d'informations (pays et projet) préexistaient (mission S Sarter, 2006)

Le produit sur CD Rom pour fin 2006 a été finalement écarté au profit d'une version papier (voir Annexes). Celle-ci se veut encore évolutive, car l'habitude de collaboration est prise, et les processus d'échange et d'apprentissage collectifs initiés par LABELSUD vont se poursuivre au-delà de la durée du PF.

(6.3) Bilan sur la dimension fédérative du Projet LABELSUD. La collaboration avec les équipes participantes est-elle celle prévue ? Sinon pourquoi ?

La dimension fédérative a été l'élément majeur de la dynamique Labelsud et a largement répondu aux attentes.

Axe 1 : Le thème « différenciation des produits par l'origine » a regroupé des chercheurs des départements AMIS TERA FLHOR CP essentiellement. Très rapidement après le lancement du PF, est apparue l'opportunité du lancement d'un projet de recherche européen du 6^e PCRD. Ce projet a été effectivement monté avec la collaboration de chercheurs membres du PF et des départements TERA, CP et AMIS. Intitulé Siner-GI (*Strengthening international research on Geographical indications*), il a été en large part préparé par le CIRAD, a été approuvé et a démarré en mai 2005. Le projet a bénéficié du PF et vice-versa. Mais il est possible que le lancement du projet ait dans une certaine mesure déplacé une partie de l'« énergie-chercheur » disponible dans le cadre du PF (LabelSud) vers le projet contractuel (Siner-Gi). Avec pour effet de réduire l'intensité des interactions avec les chercheurs de l'axe 1 qui n'étaient pas impliqués dans le projet européen.

Ceci est illustratif d'un cas de figure qui est certainement plus général : lorsqu'un PF parvient à l'un de ses objectifs, qui est de générer de nouveaux projets financés par des bailleurs de fonds, une partie de ses forces se trouve alors déviée du PF vers le projet.

LabelSud a permis d'autres actions fédératives importantes, en particulier la signature d'une convention entre le CIRAD et l'INAO (Institut de la Qualité et de l'Origine) et son suivi ; et la représentation du CIRAD depuis 2004 dans les réunions de coordination de l'action internationale de la France en matière d'indications géographiques (organisées par le Min. Agriculture). Diverses collaborations inter-équipes et UR sur projets se sont trouvées facilitées.

Concernant l'activité « méthode » de l'axe 1, le groupe de travail autour des indicateurs des effets de la segmentation des marchés par la qualité (travail construit autour d'un stage de Mastère co-encadré) a intégré des participations de 6 unités de recherche la première année (n= entre 6 et 15). Mais il est apparu ensuite que cette seule dimension méthode n'était pas suffisante pour fédérer les énergies dans la durée. C'est pourquoi le travail ne s'est pas poursuivi avec la même intensité en année 2 : Non par manque d'intérêt pour le thème, mais par manque de disponibilités en ressources humaines pour réaliser les nécessaires investissements lourds pour avancer sur le sujet (encadrement de stages, test sur des terrains ou missions d'appui ciblées). Une seule mission de validation a été réalisée. Le thème se révélait finalement peut-être « trop » transversal, par rapport aux objectifs des UR participantes.

Axe 2: Au démarrage de LabelSud, la thématique « gestion de la qualité sanitaire dans une filière agro-alimentaire » a attiré des chercheurs de pratiquement tous les départements du Cirad : Flhor, Emtv, CA, Cp, Amis, Tera. Seul Foret était non concerné. Cette question rejoignait une demande en émergence forte au plan scientifique, mais aussi des bailleurs de fonds, et en tant que demande sociétale (en particulier dans les pays d'Asie concernés par des crises de santé alimentaire de grande ampleur). L'action principale du PF a été de regrouper et de mettre en transparence les connaissances acquises au Cirad par tous les projets concernés par

cette thématique. Le PF a permis un échange direct entre chercheurs pour identifier ce qui dans un projet pouvait servir à une autre, et de discuter les méthodologies. Cela n'aurait pas pu être réalisé dans un autre espace car dans les Programmes (structures internes aux départements CIRAD jusqu'en 2005) la discussion était interne à chaque département. D'autre part il n'existait pas de mécanisme d'animation scientifique transversal (la Mitech CIRAD ayant disparu en 2004 ainsi que les autres Missions par discipline). De plus le cadre Labelsud a permis :

- une intégration plus poussée des différentes disciplines : la grille de gestion des risques a intégré plusieurs sciences biotechniques (vétérinaires, technologues, agronomes, microbiologistes, groupe sur les pesticides..) et des sciences sociales (économie, sociologie) ;
- une animation guidée par un objectif de production commune (produire une méthodologie intégrative, avec un souci d'application à des filières différentes ou des contextes socio-économiques variés) – soit un mécanisme de nature très différente d'un Comité scientifique de revue des travaux ;
- une auto animation par les chercheurs eux-mêmes, sur la base de la mise en commun d'acquis et de compétences
- la création d'un niveau d'information horizontal et homogène au sein du groupe moyen (à mi-parcours)
- la participation des expatriés (à distance par mail ; par rencontres, missions, et par mise en place de tests sur terrains).

Le cycle de vie du groupe de travail a été évolutif en fonction de la nature finalisée du produit attendu :

- phase de sensibilisation et échanges : n=20 à 25
- phase de discussion mise en commun des acquis, assemblage des séquences méthodologiques (10 à 15 avec des extérieurs)
- phase de finalisation : entre 3 et 5

Il y a donc eu évolution depuis un comité de type « forum » à un noyau pour la concrétisation du produit fini.

Axe 3 : Cet axe sur les qualifications environnementales et éthiques avait pour handicap de départ de compter avec très peu de terrains concrets d'application parmi les projets en cours au Cirad. Malgré un intérêt de principe de plusieurs chercheurs, il a manqué à cet axe une masse critique suffisante pour donner du poids aux échanges et pour mobiliser une animation scientifique suivie. Dans ce cas, il est prématuré de parler de rôle fédérateur ; le PF Labelsud a plutôt essayé d'avoir ici un rôle stimulateur. Il a surtout permis de valoriser des travaux (participation à Congrès) ou de susciter de nouvelles références (aide au démarrage du projet COSA sur l'analyse coût-bénéfice des certifications écologiques et équitables du café ; mise en place d'un stage en 2006 pour analyser une situation en République dominicaine).

Parmi les difficultés rencontrées pour la dimension fédérative du PF, il faut citer le fait que le travail a été davantage centré sur Montpellier, et la difficulté à mobiliser les équipes sur le terrain :

- à cause d'une compréhension difficile par ces équipes de l'intérêt partagé de participer activement au projet « votre projet c'est de récupérer nos résultats

sous couvert d'un appui méthodologique dont on ne voit pas bien l'intérêt sur place »

- à cause des conditions d'élaboration de départ (constitution par le biais des départements d'une liste de chercheurs impliqués dans le PF pour élaborer le plan directeur en 2004, en quantifiant les temps-chercheur, département par département)... qui ont conduit à impliquer progressivement des partenaires sans qu'ils aient participé de manière explicite à leur définition et par conséquent ils ne se sont pas (ou peu) sentis ensuite concernés par leur réalisation.

(6.4) Problèmes rencontrés dans l'exécution du PF (problèmes méthodologiques, techniques ou logistiques)

Facteurs limitants

PF était un mécanisme d'animation scientifique, mais non reconnu comme activité à part entière par les UR. Cela d'autant plus que la DG et D.Sc Cirad, après avoir impulsé les PF, s'en sont très longtemps désintéressées : pas de courrier du Dg ou de la DS pour confirmer le lancement des PF, qui ont été gérés en 2004 par le secrétariat général. En 2005, la DS a la responsabilité des PF, mais ne s'investit pas dans leur suivi. Pas de réunion de suivi entre la présentation initiale des PF (17.09.2004) et le séminaire organisé par la nouvelle DS le 09.02.2006. Les chefs de PF eux-mêmes ont pris l'initiative de se rencontrer en juillet 2005 pour se concerter, faire le point sur leur avancement, leurs méthodes d'animation, et la perception de leur valeur ajoutée.

Cette non-reconnaissance institutionnelle a freiné la contribution de certains chercheurs aux activités du PF, dont parfois les chefs ne connaissaient ou reconnaissaient pas nécessairement l'intérêt². Finalement le PF a en général engagé davantage de collaborations entre individus qu'entre unités de recherche.

En réalité, il paraît difficile d'associer ou d'informer davantage les chefs d'UR qui souvent déjà saturés d'informations. La proposition à tirer pour l'avenir serait plutôt que le temps de l'agent consacré à une activité transversale de type « projet fédérateur », soit inscrite dans la Lettre de mission de l'agent et valide par son chef dès le départ. Cette reconnaissance éviterait aux agents l'impression de prendre sur eux-mêmes le temps nécessaire au PF.

L'absence de concertation organisée entre PF a également empêché une identification collective des PF. Ceux-ci ont fonctionné de façon anormalement cloisonnée, sans échanges entre eux, à l'exception de ceux pris par l'initiative des chefs de projets eux-mêmes. Aucune visibilité ne leur a été accordée sur le site Web de l'établissement.

Ainsi le CIRAD s'est privé d'une occasion d'être une « organisation apprenante » : La direction scientifique aurait pu prendre acte dès 2004 de la nature différente des 5 PF (certains de nature plus « pôle scientifique », d'autres « éco-régionaux », d'autres « thème émergent », « préfiguration de nouvelle UR », ou d'autres « plus-value méthodologique »). Et considérer ces 5 PF comme un dispositif expérimental qui permettrait de révéler les valeurs ajoutées transversales possibles dans l'établissement. La présente évaluation pourra peut-être en tirer le bilan a posteriori ?

² Situation très variable et qui ne doit pas être généralisée. En effet plusieurs chefs d'UR ou de départements ont assisté aux Ateliers Lablesud d'octobre 2004 et janvier 2006 et ont montré un intérêt soutenu.

Problèmes méthodologiques, techniques, logistiques

- Au point de vue *méthodologique*, on retiendra surtout le problème de tailles critiques d'équipe insuffisante pour valider les contributions méthodologiques sur certains thèmes (axe 1 ; axe 3) : manque de force de travail pour travailler au centre du réseau « Projet fédérateur » pour l'élaboration des outils communs.

- Aucun problème *technique* particulier n'a été identifié.

- Au point de vue *logistique* : Nous regrettons de n'avoir pas développé des outils Web, au moins sur l'intranet, et de n'avoir pas pu atteindre un accord avec la DSI a ce sujet. Certes les PF n'étaient que provisoires. Mais 2,5 ans ce n'est pas une durée si négligeable si on la compare à beaucoup d'infos disponibles sur le Web. De ce fait la diffusion des fiches d'expériences produites est restée cantonnée à la diffusion via le CD Rom Labelsud (500 ex.). Le travail réalisé n'est pas référencé sur les moteurs de recherche et la mise à disposition des résultats pour les partenaires du sud est très limitée.

Un contournement partiel a été trouvé en plaçant certaines données (bases de données sur les normes qualité Iso) en accès libre sur le site « Qualité » du Cirad, qui lui a été légitime.

Autres problèmes logistiques rencontrés :

- difficultés de communication avec les expatriés dans certains pays
- départs en poste expatriation ou périodes de formation de chercheurs ayant pris des responsabilités dans le PF

- Au point de vue de la *méthode de gestion* du PF : LABELSUD s'étant donné au départ un objectif essentiellement de plus-value méthodologique, nous avons refusé initialement la logique de guichet (financements complémentaires a des projets divers liés au thème du PF, mais qui ne concourraient pas directement a la production des outils partagés qui avaient été ciblés). Or à la mi-2005, il est apparu que cette méthode de gestion ralentissait le rythme d'engagement des dépenses. Après concertation avec les autres PF du Cirad qui distribuaient les appuis de façon nettement ouverte, nous avons décidé de changer d'approche et de soutenir différentes initiatives a condition qu'elles enrichissent le référentiel commun de projets et de méthodes liés a la qualification et certification des productions. C'est ainsi qu'ont été soutenues des missions de prospection, participations a congrès et colloques. Les résultats ont été systématiquement partagés par mail avec l'ensemble du PF.

(6.5) Impact du PF sur les relations inter-UR (Préciser la nature des renforcements des liens entre les UR concernés du Cirad)

Voir ci-dessus, (6.3) pour une partie des réponses

Rappel L'appel à idées pour les Projets Fédérateurs a été lancé au printemps 2003. Leur mise en place opérationnelle a été retardée par plusieurs raisons (notamment le retard dans leur officialisation et la rédaction d'une lettre de mission; et par la procédure comptable lourde choisie en 2004 avec budgétisation de la contribution en temps-

chercheur et en ressources financières de chaque Département CIRAD). La première notification du budget d'appui a eu lieu en juin 2004. Donc entre temps, la mise en place des UR était devenue la priorité organisationnelle du Cirad.

Cependant LABELSUD n'a pas fait émerger de nouvelle UR et cela a été sans doute un facteur de réussite. En effet l'intérêt de participer au PF n'a pas en général été remis en cause par la création des nouvelles UR.

Comme explique plus haut, l'impact s'est réalisé via des interactions entre individus, plutôt que par des relations contractuelles entre UR. Mais le développement de ces relations interpersonnelles a indéniablement contribué à créer du liant, de l'interconnaissance entre les UR.

Nature des relations inter UR créées par le PF Labelsud

- Groupes de travail pour des outils méthodes communs d'intérêt général (voir plus haut)
 - Création d'une communauté d'interconnaissance (via échanges des acquis, des références) sur une dynamique existante dans plusieurs UR, mais ne disposant pas d'animation spécifique dans l'UR par manque d'effectif ou à cause d'UR en restructuration
 - Réponse à des demandes d'expertise (connaissance partages des compétences du Cirad dans le champ en référence) : le réseau des VALO s'y emploie aussi mais dans ce cas cela peut aller plus vite grâce à l'interconnaissance dans le groupe Elaboration de propositions de projet :
 - Siner-gi (UE, 6° PCRD approuve, 920 000 €, mai 2005-mai 2008) : Ur Qualiter, Qualipérennes, Nomade + partenaires français et européens
 - ToolFood (UE, 6° PCRD, non accepté) : Gestion intégrée de la Qualité dans les filières : résultat direct de l'activité de l'axe 2 Labelsud (UR Systèmes d'élevage, Qualité des aliments tropicaux, Pcp Malica, Qualité produits cultures pérennes, Production fruitière, Politiques et marchés, IATE : ingénierie des agropolymères et technologies émergentes, SIARC, ENSAM/ INRA)
 - Projet régional sur les indications géographiques pour le café en Amérique latine : déposé par l'IICA a BID Washington en des 2006, avec participation de M Jacquet Cirad-CP au titre de LabelSud, budget 2,5 Millions €
- Expertises : Labelsud a été sollicité plusieurs fois pour monter des expertises qualité en méditerranée et Afrique notamment. La liste des chercheurs Lablesud a servi et a été très réactive. Voir C Didier Cirad-Flhor
- Missions conjointes : UR Arena et UR Riziculture durable (Vietnam), UR Riziculture durable et Qualiter (Inde),
 - Participation et Mise en commun des résultats des séminaires importants sur les thèmes qualité et certification au cours de la période: Bratislava, Chambéry, Clermont Ferrand, Paris, Baeza-Espagne, Avignon, Dakar, Stuttgart (voir détails dans les annexes)
 - Ecole chercheur dans les Pyrénées sur processus de qualification des produits agro-alimentaires, en liaison avec le Cnearc-Sup'Agro (co-production matériel pédagogique audiovisuel)
- Densification des interactions entre Upr sur des questions communes, co-

encadrement, formation diplômantes.

(6.6) Impact du PF sur la coopération scientifique (Préciser la nature du renforcement des liens avec les autres centrales scientifiques françaises, les institutions nationales Outre-Mer et les organismes internationaux)

Le PF Labelsud n'a pas placé la coopération interinstitutionnelle au centre de ses objectifs, même si des partenaires du Pole Montpelliérain ont été associés efficacement à ses groupes de travail. La priorité a été donnée à la mise en synergie des compétences et connaissances internes.

Toutefois divers effets « rebond » se font sentir en matière de liaisons avec les institutions et les centrales scientifiques :

- Signature (mars 2005) et mise en œuvre de la convention CIRAD-INAO qui permet de développer les actions à l'international sur le thème émergent des indications géographiques, reconnues depuis 1994 à l'OMC comme un droit de propriété intellectuelle autonome
- Préparation conjointe, approbation et mise en œuvre du projet européen SINERGI (Strengthening international research on Geographical indications) : CIRAD, INRA, ENITA-c (France) ; AGRIDEA (Suisse) ; University of Edimburgh, University of Newcastle (UK) ; Università di Parma, Università di Firenze (I) ; Wageningen Agri Univ (NL) ; U. Lettonie (Let)
- Soumission du projet Toolfood (UE 6° Pcrd, Priorité Qualité des aliments)
- Rencontres avec groupe HACCP Régional Languedoc-Roussillon : GRADA Groupe de recherche appui à entreprises et formation : participation au projet EU Toolfood. Par leur biais les travaux du CIRAD en gestion intégrée des risques, intéressent aussi des groupes d'appui à des PME en région ;
- Relation avec UMontpellier1 Mastère Gestion des projets (M Garrabe)
- Participation active au 2° Colloque « Sécurité sanitaire des aliments » Montpellier janvier 2007
- Etc.

(6.7) Valorisation des résultats (fournir la nature et les références des produits obtenus ainsi que les modes de valorisation choisis et mis en œuvre)

• **Communications à congrès et colloques :**

Différents papiers présentés par les chercheurs à partir ou avec la contribution des activités menées dans LabelSud, le sont au nom de leur Unités de recherche. Cela semble normal puisque le PF est un thème transversal valorisant des projets existants.

- Gestion intégrée des risques (N. Zakhia, G. Henry)
- Gestion intégrée de démarche qualité filière : communication envisagée en 2007
- Communication au II° congrès sur le Commerce Equitable, Québec mai 2006
- Communications Colloque SFER « Au nom de la qualité » Clermont-Ferrand oct. 2005
- Communication au Colloque Bilan des recherches INRA INAO sur les Produits

d'origine

- Communications 3^e Colloque SYAL Baeza Espagne « Systèmes agroalimentaires localisés » (Cirad co-organisateur) 2006
- Communications en préparation sur la comparaison des effets sociaux et économiques filière générique / filière qualité spécifique (bio) à Sao Tome

- **Rapports de mission**

- Lancon F, Gay F 2005. Appui à la construction d'une filière de riz de qualité au Vietnam
- Gay F., Marie-Vivien D., Devautour H. 2005. Le riz Basmati en Inde : enjeux agronomiques, économiques et juridiques d'une production différenciée pour le marché mondial
- Sautier D. 2005 Les indications géographiques en Afrique de l'Ouest : conférence internationale de Ouagadougou, décembre 2005
- Vannières H. 2005 Evaluation d'une grille d'analyse du risque pesticides - cas de la filière légumes propres au Vietnam -Projet fédérateur Label Sud
- Le Bas 2006. Analyse des risques sanitaires au Vietnam ;
- Sarter S. 2006 Essai de grille d'analyse des risques sanitaires pour la vanille à Madagascar
- Dumont A. Rapport de mission sur l'IGP Tomme des Pyrénées 2006, 14 p
- Roche G, Dulcire M, La filière de cacao « bio-équitable » : une alternative pour le cacao à Sao Tomé, Décembre 2006, 58 p

- **CD Rom**

Actes de l'Atelier LABELSUD, Octobre 2004

- **Projets déposés :**

- Siner-GI (UE, 6^e PCRD) : Strengthening international research on Geographical indications. Approuvé mai 2005-mai 2008
- ToolFood (UE, 6^e PCRD) : Gestion intégrée de la Qualité dans les filières : non accepté
- Las indicaciones geograficas para café en America central (déposé par IICA avec participation CIRAD. Contribution de M. Jacquet Cirad-CP financée par Lablesud) : (soumis en dec. 2006 à BID Washington)
- Contribution au projet COSA : Cost-Benefit analysis of coffee certification schemes (IISD, CIMS, Cirad, CATIE). Dépôt de projet prévu à UE 7^e PCRD, Appel du 2 mai 2007 « Environnement »

- **Mémoires diplômants**

- Bocoum I. 2005. Elaboration d'une grille d'analyse des effets de la segmentation des marchés par les démarches qualité. Exemples des pays en développement. Montpellier, UM1, Mastère Gestion des Projets, (direction M Garrabe, L Temple, D Sautier)
- Ocan L. 2006 Etablissement d'un cahier des charges pour le café Arabica de Kintamani –Bali CNARC, Valor Montpellier (sous la direction S Fournier)
- Zemmour S.. 2005. La viande halal en France
- Solweig Roquigny 2007 Etude de l'organisation des filières banane en République Dominicaine (encadrement Isabelle Vagneron, Thierry Lescot)

- **Co-organisation de colloques**

- Sécurité Sanitaire des Aliments : Montpellier janvier 2007 (Université de Montpellier et CIRAD)
- Les indications géographiques en Indonésie. Bali, décembre 2006 (ICCRI – Ambassade de France en Indonésie – Gouvernement de Bali).

- **Co-organisation école chercheur + Co-production de matériel pédagogique**

- Ecole chercheur « Processus de qualification des productions » ; février 2005, 6 jours
- DVD : « La tomme des Pyrénées : un fromage et une région ». 2005. Edition Cnearc-Projet Labelsud – Gis SYAL. 20 minutes

- **Livres édités**

- Gerz, A, Devautour H. Promouvoir la compétitivité de l'agriculture par les savoir-faire locaux : les indications géographiques (2^e tirage)
- Kop P, Sautier D. 2006. Origin products: lessons for market-led development (2^e tirage)
- Poméon T, Fournier S, Boucher F. 2006. Las cuencas lécheras mexicanas
- Zemmour S 2006. La viande hallal en France: entre normes et traditions. Paris : L'Harmattan Editeur.